



Правда Православія.

ЕДИНОВѢРЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ Редакціи журнала: С.-Петербургъ, Николаевская улица д. 22, кв. 2.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой пять руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, 1 Апр.—1 руб., 1 Юля—1 руб., 1 Сентября—1 р.

№ 24—25.

9 Августа 1908 года.

При доплатѣ къ пяти рублямъ трехъ рублей Редакція высылаетъ въ бѣдные приходы на одинъ адресъ три экземпляра журнала, при доплатѣ пяти рублей—высылаетъ журналъ въ пяти экземплярахъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Что сдѣлалъ хорошаго для Единовѣрія Кіевскій Миссіонерскій Съѣздъ. Свящ. С. Шлеевъ.—Постановленіе IV. Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ по вопросамъ Единовѣрія.—Единовѣрческій епископатъ.—Фондъ для вспоможенія бѣднѣйшимъ единовѣрческимъ церквамъ Россійской Имперіи. Свящ. Г. Дрибинцевъ.—Курскій епископъ Питиримъ и его миссіонерская дѣятельность. Свящ. Илья Сѣрокуровъ.—Благодарственный адресъ Курскихъ Единовѣрцевъ своему Владыкѣ Питириму.—Дневникъ единовѣрца, бывшаго на Миссіонерскомъ Съѣздѣ.—Впечатлѣнія отъ Кіевского Миссіонерскаго Съѣзда.—Извѣстія и замѣтки.

Что сдѣлалъ хорошаго для Единовѣрія Кіевскій Миссіонерскій Съѣздъ.

Делегаты, ѣздившіе въ Кіевъ отъ единовѣрческихъ обществъ, должны отвѣтить на этотъ вопросъ. Вопросъ интересный, для единовѣрцевъ, посылавшихъ на Съѣздъ своихъ представителей, даже обязательный. По силѣ, возможности отвѣчаемъ. Съѣздъ высказалъ лишь одни пожеланія, съѣздъ постановилъ ходатайствовать по тому или другому вопросу. Съѣздъ только обсуждалъ то или другое. Будутъ исполнены эти пожеланія, будутъ удовлетворены его ходатайства, будутъ приняты его сужденія при рѣшеніи тѣхъ или другихъ вопросовъ—объ этомъ можетъ сказать лишь Св. Синодъ, да и тотъ не сразу, смотря какая будетъ сессія! Пожеланія и свои намѣренія въ области

единовѣрческихъ нуждъ Съѣздъ высказалъ въ своихъ 12-ти постановленіяхъ, кои напечатаны нами ниже. Съ отрицательной стороны Съѣздъ въ области Единовѣрія весьма успѣлъ. Онъ указалъ, въ чемъ заключается несчастіе единовѣрцевъ, онъ обнаружилъ разрушителей православнаго старообрядчества, нашелъ ихъ мѣстопребываніе и обозрѣлъ условія ихъ дѣятельности. Съѣздъ весьма помогъ единовѣрцамъ разсмотрѣть: кто ихъ друзья и защитникъ, и кто ихъ враги и противникъ. Съѣздъ считался съ настроеніемъ самихъ единовѣрцевъ. Видя послѣднихъ въ началѣ своихъ засѣданій сплоченными, онъ въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ представителей постарался раздробить ихъ на партіи, въ чемъ успѣлъ. Съѣздъ хорошо показалъ, что единовѣрцы не организованы, что единовѣрцы разрозненны. Съѣзду удалось подмѣтить, что нѣкоторые представители Единовѣрія стыдятся своего Единовѣрія и стѣсняются выдавать себя за единовѣрческихъ депутатовъ. Съѣздъ указалъ также и тѣхъ единовѣрческихъ дѣятелей, кои смотрятъ на Единовѣріе какъ на какой-то пережитокъ, допущенный лишь въ виду невѣжества народныхъ массъ. Съѣздъ помогъ разглядѣть и тѣхъ единовѣрческихъ вершителей судебъ, кои считаютъ единовѣрческіе приходы удобными мѣстечками для устройства «своихъ людей» на священническія и діаконскія мѣста. Много указалъ Съѣздъ въ Единовѣрії того, что раньше не замѣчалось, во что многіе не вѣрили, ибо не хотѣлось въ это вѣрить. Сейчасъ же во-очію убѣдились. Несчастіе Единовѣрія не въ стѣснительныхъ только противъ него мѣрахъ, а и въ самихъ единовѣрцахъ. Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ открылъ намъ язвы современнаго Единовѣрія, обнаружилъ его непорядки. Въ этомъ то хорошее, о которомъ насъ спрашиваютъ.

Открывъ раны Единовѣрія, Съѣздъ однако не прописалъ радикальныхъ средствъ—въ этомъ его недостатокъ.

Свящ. С. Шлеевъ.



Постановленія IV Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда по вопросамъ Единовѣрія.

На IV Всероссійскомъ Кіевскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ по вопросамъ Единовѣрія было постановлено слѣдующее:

1) Единовѣрцы имѣютъ единовѣрческихъ Благочинныхъ. Они выбираютъ на должность Благочиннаго трехъ кандидатовъ изъ единовѣрческаго духовенства и представляютъ на утвержденіе мѣстнаго Преосвященнаго. Послѣдній назначаетъ изъ трехъ того, кого найдетъ болѣе подходящимъ. Для должности Благочиннаго въ епархіяхъ, гдѣ

единовѣрческихъ приходоѡ два-три, единовѣрцы могутъ выбирать изъ православнаго духовенства.

2) При единовѣрческихъ Благочинныхъ должны быть совѣты, состоящіе изъ священниковъ по выбору единовѣрцевъ.

3) Съѣздъ высказался также за желательность благочинническихъ, епархіальныхъ, Всероссийскихъ единовѣрческихъ съѣздовъ. Онъ постановилъ: Благочинническіе, епархіальные и Всероссийскіе съѣзды единовѣрцевъ, состоящіе изъ духовенства и выборныхъ отъ приходоѡ мірянъ, желательны.

4) Съѣздъ согласился съ докладомъ единовѣрческой комиссіи о томъ, чтобы въ единовѣрческихъ церквахъ служба совершалась истово и чтобы за порядкомъ Богослужебнымъ слѣдили о.о. Благочинные, донося о нерадивыхъ клирикахъ мѣстному Владыкѣ.

5) Для поддержанія въ единовѣрческихъ церквахъ древняго пѣнія постановлено включить въ программу нѣкоторыхъ второклассныхъ школъ, а также всѣхъ единовѣрческихъ церковно-приходскихъ школъ курсъ крюкового пѣнія.

6) Въ видахъ защиты интересовъ единовѣрческихъ церковныхъ школъ постановлено допустить единовѣрческихъ священниковъ въ число членоѡ уѣздныхъ отдѣленій Училищнаго Совѣта. Въ епархіяхъ, гдѣ единовѣрческихъ приходоѡ много, это правило распространяется и на Епархіальный Училищный Совѣтъ. Въ число его членоѡ также входитъ одинъ изъ единовѣрческихъ священниковъ.

7) По вопросу о единовѣрческомъ епископатѣ Съѣздъ согласился съ тѣмъ, чтобы въ Уральской области, гдѣ до 100 единовѣрческихъ приходоѡ, былъ епархіальный единовѣрческій епископъ. Что касается до другихъ епархій, гдѣ единовѣрцы въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ православные, тамъ единовѣрческіе приходы должны быть подчинены по примѣру Петербургской епархіи викарнымъ епископамъ, на основаніи указа о семъ Св. Синода отъ 20 января 1907 года.

8) Съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи желающимъ перейти въ Единовѣріе свободно перечисляться въ Единовѣрческіе приходы. Съѣздъ по этому вопросу вполне присоединился къ VI отдѣлу Предсоборнаго Присутствія и постановилъ просить Высшую церковную Власть исправить 5 и 11 §§ правилъ Единовѣрія въ смыслѣ свободнаго перехода изъ Православія въ Единовѣріе и отмѣнить дополнительное мнѣніе м. Платона о томъ, что Единовѣріе лишь временное явленіе, что оно лишь ступень къ Православію.

9) Касательно клятѡ Масковскихъ собороѡ Съѣздъ разсудилъ такъ: просить Высшую Власть клятѡ Макарія патріарха 1656 года положенныя на православныхъ христіанъ за двуперстіе, отложить, а клятѡ 1667 года, разъяснить въ томъ смыслѣ, что онѣ лежатъ на противникахъ Церкви.

10) Въ десятихъ, Съѣздъ согласился ходатайствовать о томъ, чтобы имущество единовѣрческихъ церквей было охраняемо закономъ противъ всякаго рода поползновеній на него старообрядцевъ, якобы прежнихъ его хозяевъ.

11) Съѣздъ постановилъ ходатайствовать наконецъ объ обеспеченіи бѣдныхъ единовѣрческихъ причтовъ усиленнымъ казеннымъ жалованіемъ.

12) Кромѣ одиннадцати положительныхъ постановленій по вопросамъ Единовѣрія, Съѣздъ вынесъ еще одно отрицательное рѣшеніе. Большинствомъ голосовъ онъ отклонилъ ходатайство единовѣрцевъ о предоставленіи имъ права организаци «Всероссійскаго единовѣрческаго Братства», предоставивъ имъ возбудить объ этомъ самостоятельное ходатайство предъ Св. Синодомъ или же образовать на мѣстахъ лишь епархіальныя братства.



Единовѣрческій епископатъ *).

Единовѣрцы желаютъ себѣ епископа.

Что это «отдѣленіе», сепаратизмъ, бунтъ?

Ни того, ни другого! Это желаніе собраться, объединиться плотнѣе въ Христову братскую семью-людей, желающихъ по-братски и вмѣстѣ работать на нивѣ Божіей.

Работать надъ проведеніемъ въ совѣсть людей православныхъ той правды, какая дана во святомъ Православіи.

Это не осужденіе Церкви, развѣ осуждали Церковь монахи, уходя въ монастыри изъ мірской христіанской общины.

Нѣтъ, они только хотѣли изъ пустыни—своей молитвой, своимъ подвигомъ помочь Церкви въ ея работѣ надъ созиданіемъ спасенія.

Если хотите, тутъ было пожалуй что-то похожее на осужденіе, но это не осужденіе высокоумныхъ людей, которые ставятъ себя на высоту, которая не принадлежитъ имъ,—а любовный судъ (въ смыслѣ сужденія) дѣтей Церкви, желающихъ быть съ ней и помочь ей въ созиданіи душъ вѣрныхъ.

И свв. Антоній, Павелъ, Пахомій, въ этомъ смыслѣ смѣли осуждать Церковь, т. е. смѣли думать, что въ своихъ столкновеніяхъ съ міромъ Церковь не можетъ дѣлать во всей полнотѣ дѣло свое и ну-

*) Эту рѣчь петербургскій единовѣрческій представитель долженъ былъ сказать на миссіонерскомъ Съѣздѣ въ Кіевѣ въ 1908 г. Не сказалъ ее въ виду неблаговременья и въ виду того, что вопросъ о епископѣ единовѣрческомъ сверхъ всякаго ожиданія не возбудилъ большого протеста. Идея воспринята, слава Богу. Что касается ея осуществленія, можно предоставить это дѣло и времени, этому великому врачу, цѣлителю и устройтелю.

ждается, чтобы въ ней хранился свѣтлый и безъ уступокъ идеаль Христовъ.

За что судятъ единовѣрцы церковное устройство? Они находятъ, что въ Русской Церкви—въ законѣ и тѣни—та сторона христіанства, которой подобаешь паче всего быть на свѣщницѣ.

Они находятъ, что имъ—единовѣрцамъ, среди коихъ особенно живо пониманіе забытой другими правды христіанства, условія ихъ жизни въ отношеніи къ Церкви господствующей мѣшаютъ выявить Христову вѣру.

Для полной жизни церковнаго общества необходимо водительство епископа, единомысленнаго по психологіи вѣры, какъ мы, понимающаго внутреннюю сущность Православія.

Что это за сторона христіанства—забытая въ православной Русской Церкви? Это ученіе о христіанствѣ какъ подвигѣ, какъ постоянномъ крестномъ пути среди борьбы съ княземъ міра сего.

Мы утверждаемъ, что въ Русской православной Церкви оскудѣло благочестіе, то, что греки называютъ *ἔβραβελα*, т. е. именно проникновеніе христіанствомъ—какъ стихіей покаянія и подвига.

Я не скажу, что Православія въ этомъ смыслѣ совсѣмъ нѣтъ.

Оно есть въ народѣ, есть и въ священствѣ. Но исчезло въ цѣломъ церкви—въ его руководящихъ кругахъ, которые по этой сторонѣ дѣла несутъ внизъ къ вѣрующимъ не «совершенство», а разложеніе.

Пусть простятъ намъ горькое слово.

Насколько далеко отъ пониманія Православія—какъ подвига, аскетическаго подвига покаянія и борьбы за спасеніе, показываетъ душевный процессъ—одного епископа Русской Церкви, одного изъ немногихъ, который теперь вошелъ въ душу и духъ Православія. Разумѣемъ автора «О спасеніи». Онъ свидѣтельствуемъ, что приступилъ къ книгѣ, представляя свою работу чисто теоретически.

Только чтеніе св. отцевъ открыло ему глаза. Онъ понялъ, что у него—никакого пониманія Православія, онъ только сейчасъ понялъ, какая бездна между Православіемъ и католичествомъ, католичествомъ и Православіемъ—въ самой основѣ жизнепониманія, въ психикѣ. Только теперь понялъ, что Православіе—жизнь, а не доктрина, жизнь даже со стороны ея познанія.

Такимъ образомъ, у большинства правящихъ въ Русской Церкви не было пониманія сущности Православія, какъ аскетическаго подвига, процесса богопознанія, какъ процесса жизни въ Церкви. Не было его и у автора книги «О спасеніи». Онъ здѣсь былъ плоть отъ плоти того Православія, которое давно затеряло то, въ чемъ онъ оказался нищъ. Теперь глаза его открылись. Но они не открылись у всѣхъ, у руководящихъ круговъ Православія. Здѣсь Православіе доктрина—теоретическое ученіе, правда, препретельное.

Отсюда и—миссіонерство, надѣющеся отстоять Православіе споромъ, всё строящее на враждѣ и спорѣ.

И вотъ естественно, что мы, единовѣрцы, хранящіе по наслѣдію, независимо отъ своихъ личныхъ достоинствъ и даже при всемъ личномъ недостоинствѣ,—по преданію, въ самомъ укладѣ жизни, во всемъ бытѣ, сокровище истинно живого пониманія Православія, какъ постоянной борьбы, какъ жизни въ извѣстной дисциплинѣ и бытѣ, желаемъ создать наилучшія условія для храненія того сокровища—Церкви врученнаго.

Для этой цѣли нуженъ, повторяемъ, епископъ того же, какъ мы настроенія, стремленія, духа.

Для этой цѣли нужно намъ соорганизоваться въ правильные «соборные» приходы—въ единое братство единовѣрцевъ. Безъ прихода—какъ живой ячейки Церкви—невозможна жизнь церковная, и мы не можемъ принять ни теперешней жизни прихода, которую намъ все же полегоньку навязываютъ, ни совсѣмъ удобныхъ и церковныхъ проектовъ еп. Серафима.

Затѣмъ, мы, единовѣрцы, смѣемъ считать себя самыми естественными миссіонерами.

Мы понимаемъ душевныя муки и тревоги тѣхъ, которые за обрядъ отцовъ полагали души свои—понимаемъ ихъ правду и причину ихъ ошибокъ.

Мы болѣе, чѣмъ кто-нибудь, можемъ подойти къ ихъ скорбнымъ душамъ.

Но опять-таки—скажемъ,—для того, чтобы идти со словомъ проповѣди, нужно освободить ее отъ того налета лжи, какое вноситъ въ дѣло неправильная постановка миссіонерскаго дѣла, и уничтожить то вполне естественное недовѣріе, какое родитъ миссія чиновниковъ.

Но для этого опять намъ,—естественнымъ благовѣстникамъ единенія,—нужны свобода устроенія и водительство воодушевленнаго той же мыслью епископа.

Но говорятъ намъ — единовѣрцы соединятся со старообрядчествомъ?

Да, намъ всего возможнѣе и естественнѣе уничтожить вражду между старообрядчествомъ и Православіемъ. Мы можемъ соединиться!

Но развѣ это худо?

Мы слышали такія рѣчи. «Нужно пойти на встрѣчу къ старообрядчеству», говоритъ одинъ.

«Нѣтъ—возражаетъ другой—если Единовѣріе и старообрядчество—соединятся—мы останемся на второмъ планѣ.»

Значитъ, Церковь заботится о какомъ-то первомъ и второмъ планѣ, а не о любви и единеніи.

Плохое представленіе о Церкви и кощунственное пониманіе!

Если бы старообрядчество и Единовѣріе соединились,—создалось-бы

сильное ядро православныхъ людей, связанныхъ истинно-національной глубоко-религіозной связью.

Я не говорю уже, какъ было бы это хорошо для государственности, которую теперь разрушаютъ рѣчи Юзефовича противъ закона 17 апрѣля.

Это было-бы началомъ торжества Православія противъ сектантства потому, что скрывающаяся теперь подъ спудомъ стихія Православія— вышла бы наружу какъ яркая сила и въ силахъ была бы побѣдить наступленіе на Церковь.



Фондъ для вспомошествованія бѣднѣйшимъ едино- вѣрческимъ церквамъ Россійской Имперіи.

На мѣвскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ, между прочимъ, принято постановленіе единовѣрческой комиссіи о всероссійскомъ единовѣрческомъ съѣздѣ. Высказывая пожеланіе, чтобы означенное постановленіе было санкціонировано высшей церковной властью и возможно скорѣе вошло въ жизнь, мы намѣрены въ настоящей статьѣ коснуться одного немаловажнаго вопроса, который необходимо, по нашему мнѣнію, обсудить на мѣстахъ и окончательно рѣшить на будущемъ всероссійскомъ съѣздѣ единовѣрцевъ. Этотъ вопросъ—образованіе особаго фонда для вспомошествованія бѣднѣйшимъ единовѣрческимъ церквамъ Россійской Имперіи.

Взаимопомощь церквей Божіихъ ведетъ свое начало съ апостольскихъ временъ. Какъ только язычники приняли слово благовѣстія, они дѣлаются участниками въ милостыни святымъ въ Іудеѣ. Такъ, во время голода, бывшаго при кесарѣ Клавдіи, антїохійскіе христіане посылали пособіе братьямъ въ Іудеѣ черезъ апостоловъ Варнаву и Савла (Дѣян. 12, 28—30).

Апостоль Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ свидѣтельствуетъ объ участіи въ помощи бѣдствующимъ іерусалимскимъ христіанамъ жителей Македоніи и Ахаіи, греческихъ провинцій (15, 26). Такъ во все вѣка существованія Церкви Христовой христіане одной области приходили на помощь христіанамъ другой области, если эти послѣдніе въ ней нуждались.

Наши благочестивые предки, сдѣлавшись христіанами, принимали дѣятельное участіе въ помощи восточнымъ христіанамъ, особенно, когда тамъ утвердилось владычество мусульманъ, враговъ креста. Русскіе люди посылали своимъ братьямъ на востокъ деньги и разную милостыню, не ожидая никакихъ земныхъ выгодъ отъ того, един-

ственно во исполненіе апостольской заповѣди о помощи братьямъ (Римл. 12, 13).

Существуетъ эта взаимопомощь, конечно, и въ настоящее время, но она не урегулирована и носить случайный характеръ. Особенно, это нужно сказать о нашихъ единовѣрческихъ приходахъ. Среди нихъ есть такіе, въ которыхъ избытокъ средствъ бросается въ глаза. Тутъ и великолѣпные храмы, богато убранные золотомъ, серебромъ и драгоценными камнями, тутъ и прекрасные дома для причта и богадѣльни и школы и т. д. Все это дары прихожанъ, мѣстныхъ богатыхъ людей. И на ряду съ этимъ есть приходы, поражающіе своей бѣдностью. Убогія церковки, съ закоптѣлыми стѣнами, нерѣдко безъ иконостаса, убогая утварь, рванья облаченія... вотъ обычная картина, представляющаяся взору наблюдателя въ такихъ приходахъ. Ни домовъ для причта, ни приличной школы, а богадѣльни и въ поминѣ нѣтъ; нѣтъ и средствъ... Съ грустью смотрятъ прихожане какъ разрушается ихъ приходская святыня—храмъ, какъ пастырь ихъ жмется отъ холода съ семьей въ какой-нибудь обывательской избенкѣ, а помочь не въ силахъ: кругомъ вопіющая бѣдность. И вотъ слышать они, что есть богатые единовѣрческіе приходы, и просятъ прихожане своего батюшку потрудиться поѣхать по сбору. Сколько такія поѣздки доставляютъ нравственныхъ мукъ пастырю, сколько обидъ и униженій ему приходится выносить!.. Сборщики, обыкновенно, направляются въ одни и тѣ же пункты, и такіе частые наѣзды сборщиковъ становятся въ тягость даже зажиточнымъ единовѣрцамъ. Не мудрено, что въ послѣднее время стало замѣчаться въ этомъ отношеніи какъ бы нѣкое оскудѣніе. А между тѣмъ, всякій истинный единовѣрецъ въ принципѣ не противъ помощи своимъ нуждающимся братьямъ и съ удовольствіемъ удѣлилъ бы часть своихъ средствъ на святое дѣло. Необходимо, слѣдовательно, урегулировать дѣло помощи бѣднѣйшимъ церквамъ Единовѣрія. Эта задача и была бы выполнена учрежденіемъ фонда.

Размѣры статьи не позволяютъ намъ подробно останавливаться на способѣ осуществленія этой идеи, да и не представляется надобности въ томъ, было бы общее желаніе у единовѣрцевъ въ необходимости означеннаго фонда—это главное, а остальное приложится. Будущій съѣздъ выработаетъ положеніе о фондѣ, изберетъ членовъ правленія, откроетъ подписку и проч.

О томъ, какъ привлечь средства въ этотъ фондъ, можно сказать слѣдующее:

Пусть каждая община, не исключая и самыхъ бѣдныхъ, приметъ посильное участіе въ этомъ дѣлѣ. Св. апостоль Павелъ въ этомъ отношеніи даетъ такой совѣтъ: «Въ первый день недѣли каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя... сколько позволить ему состояніе» (1 Коринѣ. 16, 2). Этимъ какъ бы устанавливается еженедѣльный

сборъ, въ настоящее время вылившейся въ тарелочный или кружечный, производимый за богослуженіемъ. Кроме сего, можно установить и ежегодный по подписнымъ листамъ, единовременныя пожертвованія, отчисленія отъ церковныхъ доходовъ извѣстной части и т. п., все это источники, изъ которыхъ состоятся средства фонда. Изъ общей ежегодной суммы поступленій необходимо выдѣлять извѣстный % въ неприкосновенный капиталъ, а остатки употреблять на дѣло благотворительности: постройку новыхъ и поддержаніе старыхъ единовѣрческихъ церквей и школъ.

Такимъ образомъ въ дѣлѣ помощи нуждающимся братьямъ будутъ участвовать всѣ единовѣрцы, и богатые и бѣдные; и каждый изъ нихъ при видѣ вновь устроенной, или отремонтированной на средства фонда единовѣрческой церкви или школы имѣетъ право сказать тогда: — «И моего тутъ капля меду есть».

Ревность къ созиданію и украшенію храмовъ Божіихъ есть отличительная черта русскаго человѣка, и вызывается эта ревность убѣжденіемъ, что Господь принимаетъ эту жертву любовно, а за молитвы о создателяхъ св. храма прощаетъ грѣхи ихъ. Память молитвенная о создателяхъ св. храмовъ сохраняется прихожанами оныхъ во вѣки.

«Годы пройдутъ. Давно ужъ ихъ усопшій братъ
Лежить въ землѣ сырой, но въ поколѣньи новомъ
Все тѣмъ же любящимъ и благодарнымъ словомъ
О братѣ чуждомъ имъ помолится народъ».
И жертвуя на Божій храмъ, каждый изъ насъ въ правѣ
думать, что
— «Можетъ быть, сей лептой богомольной
Искупится мой грѣхъ иль вольный, иль невольный,
И тамъ зачтется мнѣ въ замѣну добрыхъ дѣлъ,
Что къ церкви Божіей душой я не хладѣлъ».

Свящ. Григорій Дрибинцевъ.



Курскій епископъ Питиримъ и его миссіонерская дѣятельность.

Успѣхи и процвѣтанія противостарообрядческой миссіи въ Курской епархіи тѣсно связаны съ святительскимъ служеніемъ преосвященнаго епископа Питирима на Курской кафедрѣ и его отношеніемъ къ Единовѣрью и старообрядчеству. Это отношеніе характеризуется правильнымъ пониманіемъ епископомъ Питиримомъ цѣли и задачъ существованія Единовѣрія и противостарообрядческой миссіи. А конечная цѣль и задача послѣднихъ есть постепенное воссоединеніе старообрядцевъ съ православной Христовой Церковію. Въ достиженіи этой

цѣли, преосвященный Пителирмъ и полагаетъ свои миссіонерскіе труды на каедрѣ Курской Церкви.

Не лишнимъ считаемъ упомянуть, что еще, въ бытность свою викаріемъ Черниговской епархіи, епископъ Пителирмъ былъ предсѣдателемъ и душою миссіонерскаго Черниговскаго Братства. Онъ неоднократно производилъ спеціальныя миссіонерскія поѣздки по густонаселеннымъ старообрядцами посадамъ «Стародубья», принималъ лично самое дѣятельное участіе въ веденіи публичныхъ бесѣдъ съ старообрядцами, совершалъ по всѣмъ посадамъ торжественныя архіерейскія служенія по чину Единовѣрія и чрезъ все это очень хорошо ознакомился со всѣми условіями противораскольнической миссіи и съ внутреннимъ настроеніемъ и характеромъ раскола. А какъ извѣстно, насельники стародубскихъ посадовъ по происхожденію своему выходцы изъ Московской и окрестныхъ губерній,—центра Великороссіи,—и, живя среди малороссовъ, они, вплоть до нашего, такъ называемаго, «освободительнаго» времени, представляли собою національно-московскую Русь XVIII и первой половины XIX вѣка. Своею церковностью и древне-московскимъ укладомъ жизни они произвели на преосвященнаго Пителирму неотрижимое свое вліяніе. Особенно за эти чисто-русскія качества владыка полюбилъ единовѣрцевъ Черниговской епархіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, глубоко убѣдился, что Единовѣріе есть самое вѣрнѣйшее средство въ дѣлѣ примиренія раздорныхъ старообрядцевъ съ православной Церковію. И нужно отдать справедливость епископу Пителирму: во время его пребыванія въ Черниговской епархіи въ ней былъ самый пышный расцвѣтъ миссіонерской дѣятельности и миссіонерскихъ плодовъ (присоединенія старообрядцевъ къ православію). Нынѣ эта многоплодная миссіонерская дѣятельность перенесена владыкой въ Курскую епархію.

Краткость настоящей замѣтки не позволяетъ намъ касаться болѣе подробно обширной миссіонерской дѣятельности епископа Пителирмы въ Курской епархіи; мы лишь намѣрены коснуться самой характерной и, по нашему мнѣнію, самой важной отрасли его такой дѣятельности.

Мы именно хотимъ здѣсь подчеркнуть тотъ фактъ, что преосвященный епископъ Пителирмъ обращаетъ свое особое вниманіе на ненормальное и пониженное положеніе единовѣрческихъ приходовъ и поэтому онъ съ самаго начала своего пребыванія въ Курской епархіи производитъ въ нихъ полную реорганизацію.

Дѣло возраженія Курскаго Единовѣрія онъ начинаетъ съ того, что назначаетъ благочиннымъ единовѣрческихъ церквей лицо опытное въ миссіонерскомъ дѣлѣ, бывшаго одно время благочиннымъ въ Черниговской епархіи. Для поднятія приходской жизни единовѣрцевъ, епископъ Пителирмъ опредѣляетъ въ единовѣрческіе приходы священниковъ, хорошо знакомыхъ и любящихъ миссію, отдающихъ ей со всею душою.

Какъ на другой фактъ, имѣющій неоспоримое значеніе въ дѣлѣ сближенія раскола съ Единовѣріемъ, мы еще должны указать на то обстоятельство, что преосвященнымъ епископомъ Пителирмомъ произведенъ рядъ торжественныхъ архіерейскихъ богослуженій по чину Единовѣрія въ гор. Курскѣ и единовѣрческихъ приходахъ епархіи, что расположило къ православной Церкви не только единовѣрцевъ, доселѣ чуждавшихся Православія, но и старообрядцевъ, особенно бѣглопоповцевъ. Во время такихъ богослуженій владыка постоянно произносилъ проповѣди, отечески призывая единовѣрцевъ и старообрядцевъ къ миру и братской любви. Глубокія по содержанію и сильныя по чувству рѣчи преосвященнаго Пителирмы производили на слушателей неотразимое впечатлѣніе. Всякій разъ послѣ такихъ богослуженій и миссіонерскихъ рѣчей наблюдались неоднократные случаи присоединеній старообрядцевъ къ Православію. Такъ, за прошедшіе три года, несмотря на вѣроисповѣдныя свободы, только лично его

преосвященствомъ присоединено (при пяти торжественныхъ архіерейскихъ служеніяхъ по чину Единовѣрія) до 50 человекъ, среди которыхъ много выдающихся и начитанныхъ старообрядцевъ.

Кромѣ того, епархіальнымъ миссіонеромъ отцомъ Рябухинымъ и приходскими единовѣрческими священниками присоединено свыше 100 человекъ. Такия присоединенія способствовали умноженію прихожанъ единовѣрческихъ церквей и даже дали возможность возникнуть новому единовѣрческому приходу въ селѣ Нижнихъ-Деревенькахъ Льговскаго уѣзда изъ новоприсоединенныхъ (свыше 100 душъ) съ самостоятельнымъ единовѣрческимъ причтомъ и новымъ (единовѣрческимъ) храмомъ.

Указанныя архіерейскія богослуженія, въ связи съ общей миссіонерскою дѣятельностію епископа Питирима и его сотрудниковъ, все болѣе и болѣе готовятъ почву для образованія новыхъ единовѣрческихъ приходовъ. Мы, придавая такимъ богослуженіямъ по единовѣрческому уставу, чрезвычайно большое значеніе въ дѣлѣ успѣшности миссіи, постараемся вкратцѣ описать одно изъ послѣднихъ епископскихъ единовѣрческихъ служеній, сопровождавшееся присоединеніемъ 15 душъ старообрядцевъ къ Православію.

Богослуженіе происходило въ гор. Курскѣ 23 сего іюня. Въ этотъ день единовѣрцы Курской епархіи пожелали особо молитвенно почтить исполнившійся въ этомъ мѣсяцѣ (19 іюня) 25-лѣтній юбилей священно-іерархическаго служенія своего любимаго архипастыря. Съ этою цѣлью прибыли въ г. Курскъ единовѣрческіе священники и представители отъ единовѣрческихъ приходовъ и упросили преосвященнаго Питирима отслужить въ Успенскомъ гор. Курска храмѣ (бывшемъ единовѣрческомъ) божественную литургію по чину Единовѣрія, на что владыка изъявилъ свое согласіе. На торжество богослуженія явилось много молящихся православныхъ и старообрядцевъ. Еще наканунѣ 23-го іюня 15 человекъ бѣглопоповскаго толка деревни Чаплыгиной (центра раскола Курскаго уѣзда) заявили о своемъ желаніи присоединиться къ православной Церкви въ этотъ знаменательный день. Чинъ присоединенія и затѣмъ божественную литургію по единовѣрческому уставу совершалъ самъ преосвященный епископъ Питиримъ въ сослуженіи съ благочиннымъ единовѣрческихъ церквей и другими единовѣрческими священниками.

Всеми священно-церковно-служащими за богослуженіемъ строго соблюдались все церковно-обрядовыя, до-Никоновскія, особенности, какъ: «семипоклонный началъ», двоенерстное крестное знаменіе, древнее крюковое пѣніе и проч. За литургіей новоприсоединенныя приобщались святаго Тѣла и Крови Христовыхъ также по древнему обычаю, то-есть по три лжицы. Въ концѣ литургіи преосвященный епископъ Питиримъ произнесъ глубоко-трогательное слово, вызвавшее у многихъ молящихся и особенно у новоприсоединенныхъ слезы умиленія. Затѣмъ новоприсоединенные собрались въ домѣ благочиннаго единовѣрческихъ церквей священника Іоанна Рябухина, куда прибылъ и епископъ Питиримъ. Здѣсь владыкѣ была поднесена представителями-единовѣрцами святая икона Владимірской Божіей Матери, празднуемой въ сей день, которою, въ свою очередь, епископъ Питиримъ благословилъ новоприсоединенныхъ; при этомъ онъ выразилъ твердое упованіе на то, что Божья Матерь поможетъ имъ воздвигнуть новый единовѣрческій храмъ въ родномъ ихъ селеніи. Временно же, преосвященный Питиримъ благословилъ въ домѣ Назарова открыть единовѣрческія богослуженія *).

*) Изъ числа новоприсоединенныхъ Поліевегъ Назаровъ былъ уставщикомъ и требоисправителемъ въ своей общинѣ, въ собственномъ домѣ котораго совершались общественыя старообрядческія богомоленія. Два другихъ новоприсоединенныхъ, Іосифъ и Василій Чаплыгины, участвовали въ елиросномъ чтеніи и пѣніи съ Назаровымъ. Теперь же, по благословенію преосвященнѣйшаго Питирима, въ домѣ Назарова будутъ производиться единовѣрческія церковныя богослуженія и тѣмъ самымъ полагается начало возрожденію новаго единовѣрческаго храма.

Этимъ архіерейскимъ присоединеніемъ несомнѣнно положено первое основаніе новой единовѣрческой общины, которая въ недалекомъ будущемъ, можно надѣяться, возрастетъ въ самостоятельный единовѣрческій приходъ.

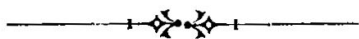
Повторяемъ,—труды архипастыря Питирима на пользу святой миссіи неисчислимы. Описанное архіерейское служеніе и присоединеніе только одно изъ многихъ дѣлъ неустаннаго Курскаго архипастыря.

Будемъ надѣяться, что неослабная и многополезная дѣятельность Курскаго архипастыря-миссіонера послужитъ добрымъ примѣромъ и указаніемъ для другихъ православныхъ пастырей, ревнующихъ о дѣлѣ Божіемъ.

О, если бы и остальные наши архипастыри и сотрудники-миссіонеры воплотили въ себѣ подобную любовь и ревность къ святому дѣлу миссіи (и въ частности къ Единовѣрцію), то можно съ увѣренностью сказать—въ нашемъ отечествѣ мало оставалось бы мѣста дня изъ-за дня въ день раздирающихъ сектъ и расколовъ. «Вѣрно и всякаго пріятія достойно слово Божіе: намъ спящимъ, врагъ сѣетъ плевелы».

Свящ. Илья Сѣрокуровъ

1-го іюля 1908 года.



Благодарственный адресъ Курскихъ Единовѣрцевъ своему Владыкѣ Питириму.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Нынѣ, въ день исполнившагося четвертьвѣковаго священно-іерархическаго служенія Вашего Церкви Божіей, вся Курская Церковь возноситъ благодарственные молитвы Богу. Здѣсь же, въ древней, православной обители, она въ лицѣ своихъ представителей, вмѣстѣ съ молитвой, выражаетъ тѣ чувства своей радости, преданности и благоговѣйнѣйшаго почитанія, которыя питаетъ къ Вашему Преосвященству.

Преосвященнѣйшій Владыко!

На многовѣтвистомъ древѣ Богомъ ввѣренной Вамъ паствы есть небольшая вѣтвь церкви единовѣрческія.

Примите же, милостивѣйшій Архипастырь, и отъ насъ, представителей сей церкви, глубокосердечный, православно-русскій привѣтъ—поклонъ и невыразимую душевную благодарность за вся содѣянная Вами благая Курскому единовѣрцію.

Не обинуясь скажемъ, что своею любовію къ единовѣрцію Вы поистинѣ стяжали глубокую любовь всѣхъ единовѣрцевъ. Неослабныя заботы и труды Ваши на пользу единовѣрція и православно-русской миссіи, выразившіяся, между прочимъ, въ торжественныхъ архіерейскихъ Богослуженіяхъ по древнему чину, въ построеніи новыхъ единовѣрческихъ храмовъ и въ благоуукрашеніи старыхъ; въ открытіи епархіальной протовостарообрядческой миссіи и спеціальнаго миссіонерскаго Братства; въ многочисленныхъ, лично Вашимъ Преосвященствомъ совершенныхъ, присоединеніяхъ старообрядцевъ къ единовѣрцію,—записаны у насъ, единовѣрцевъ, на скрижаляхъ сердца. А Ваша Архипастырская отзывчивость

ко всѣмъ нашимъ нуждамъ и даже духовнымъ нуждамъ братій нашихъ, глаголемыхъ старообрядцевъ; чисто отеческая привѣтливость, доступность—снискали къ Вамъ довѣріе, любовь и глубокое уваженіе не только среди единовѣрцевъ, но и среди многихъ раздорныхъ старообрядцевъ.

Плоды архипастырской Вашей дѣятельности на лицо: за краткое время Вашего Епископскаго служенія въ Курской Епархіи присоединилось изъ раскола къ Православію нѣсколько сотъ старообрядцевъ, тогда, какъ прежде наблюдалось обратное явленіе. Единовѣрческіе храмы благоукрасились; приходы численно возросли, матеріально и нравственно окрѣпли.

Такъ, въ с. Русскомъ - Порѣчномъ за послѣдніе два года единовѣрческій приходъ удвоился; въ селѣ же Нижнихъ - Деревенькахъ (Льговскаго уѣзда,) въ центрѣ Курскаго бѣглопоповства, образовался совершенно новый приходъ изъ обращенныхъ къ единовѣрью старообрядцевъ, и сооруженъ для нихъ новый единовѣрческій храмъ. Таковыя же храмы намѣчены къ построенію въ с. Благодатномъ Рыльскаго уѣзда, въ с. Курасовомъ и другихъ центрахъ раскола Курской Епархіи.

Нѣтъ словъ, Владыко, да и возможности въ краткомъ привѣтственномъ словѣ передать всѣ тѣ заботы и труды, кои понесены Тобою на дѣло строительства Дома Божія и въ частности—на дѣло духовнаго возрожденія Курскаго единовѣрія.

Думаемъ, что и приведенныхъ примѣровъ достаточно, чтобы видѣть ту сумму труда и добрыхъ дѣяній, которые положены Вашимъ Преосвященствомъ дѣлу нашего единовѣрія и св. миссіи.

Намъ, единовѣрцамъ, тѣмъ понятнѣе это добро, тѣмъ глубже мы чувствуемъ Ваши Архипастырскіе труды и попеченія о насъ, что до Вашего пришествія на Курскую кафедру, мы лишь влчили существованіе и лишены были даже одинаго свѣтлаго и согрѣвающего луча.

Нынѣ же мы одушевлены единой вѣрой и единой надеждой на то, что если Господу Богу угодно будетъ продлить Вашу многоплодную дѣятельность на свѣщницѣ Курской кафедры, то молодые и пока немногочисленные побѣги (храмы Божіи) единовѣрческія вѣтви окрѣпнутъ, возрастутъ и принесутъ достойный плодъ по роду своему, то есть, приведутъ во ограду Церкви Христовой тѣхъ, которые не суть отъ Двора Божія, во исполненіе завѣта нашего Спасителя: «да будетъ едино стадо и единъ пастырь».

Этого единенія мы искренно жаждемъ и молимъ Небеснаго Пастыреначальника, да продлитъ Онъ Ваше неогнѣнно - плодотворное служеніе въ Вертоградѣ Церкви Своей, еще многія и многія лѣта!

Іюня 19 дня 1908 года (слѣдуютъ подписи)...

Съ подлиннымъ вѣрно: Благочинный единовѣрческіхъ церквей священникъ *Іоаннъ Рябухинъ*.



Дневникъ единовѣрца, бывшаго на Миссіонерскомъ Съѣздѣ.

8 и 9 іюля, городъ Кіевъ.

Когда мы пріѣхали въ Кіевъ на съѣздъ—тамъ уже было порядочное число единовѣрцевъ.

Мы замѣтили отца Рябухина изъ Курской епархіи, отцовъ Чередникова и Родіонцова изъ Черниговской, отца Николаева изъ Новгородской, В. И. Механикова изъ Тульской, отца Знаменскаго изъ Рижской и т. д. Девятаго іюля

вечеромъ появился и отецъ Шлеевъ изъ Петербургской епархіи, вмѣстѣ со своимъ отцомъ, тоже священникомъ.

Послѣдній прїѣхалъ въ качествѣ представителя отъ Казанскихъ единовѣрцевъ. Всѣ вновь прибывавшіе интересовались, что и какъ, что слышно про единовѣрческую отдѣлку, изъ кого онъ будетъ состоять, кто будетъ имъ руководить, въ какомъ положеніи находятся посланные въ Кіевъ доклады по дѣламъ Единовѣрія. Особенно волновался отецъ Шлеевъ изъ Петербурга. Онъ послалъ девять докладовъ по разнымъ вопросамъ Единовѣрія и, естественно, хотѣлъ скорѣе узнать судьбу ихъ. Но удовлетворить его желаніе никто не могъ. Ибо въ нашемъ помѣщеніи собрался все народъ нечпновный. Всѣ, кто имѣлъ касательство съ «дѣлами», жили наверху, на горѣ, около Михайловскаго монастыря, во 2-мъ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Тамъ остановились: и Ивановскій Н. Н., и Крючковъ К., и Александровъ Д., и Полянскій І. и проч. Послѣдніе, кромѣ того, мало дѣлились своими свѣдѣніями, когда ихъ посѣщали жители нашего помѣщенія.

Вечеромъ 8 числа отецъ Рябухинъ, отецъ Чередниковъ вынесли изъ разговора съ ними весьма смутное представленіе о единовѣрческихъ дѣлахъ. Но крайней мѣрѣ, когда отецъ Шлеевъ, 9 числа вечеромъ сталъ ихъ спрашивать объ этомъ посѣщеніи, они махали какъ-то безнадежно руками и одно лишь говорили: «все рѣшено впередъ и безъ насъ, и видимо провалили всѣ наши проекты и планы»...

Такія рѣчи убійственно дѣйствовали на единовѣрцевъ. Многіе стали возмущаться и говорить, зачѣмъ тогда насъ вызвали и для чего было прїѣзжать, разъ безъ насъ все здѣсь рѣшили? Не обошлось въ этомъ случаѣ и безъ обидныхъ сѣтованій, присущихъ почти всѣмъ единовѣрцамъ, на тему: вездѣ и всюду насъ оскорбляютъ и притѣвняютъ и т. д. Вечеромъ, часовъ въ 10-ть, собрался въ столовую, чтобы хотя за чаемъ немного отвести душу и освободиться отъ тяжелыхъ думъ. Но не тутъ-то было. Чай лишь помогъ высказать то, что у многихъ успѣло накипеть. Всякія другія темы какъ-то скоро пропадали. Нужды Единовѣрія не переставали витать не только въ головахъ съѣхавшихся депутатовъ, но и въ рѣчахъ. Дальше, больше... Наконецъ, вырѣшили идти на утро къ предсѣдателю съѣзда, къ высокопреосвященнѣйшему Антонію, архіепископу Волынскому, и просить его защиты и покровительства. Выбрали: кому идти. Избранными оказались: отецъ С. Шлеевъ, отецъ І. Рябухинъ, отецъ І. Чередниковъ и І. Евстратіевъ (изъ Оренбургской епархіи).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Впѣчатленія отъ Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда.

Корреспондентъ старообрядческаго журнала «Церковь» дѣлится такого рода впечатлѣніями отъ единовѣрческой комиссіи Въ №-рѣ 30-мъ журн. «Церковь» за текущій годъ (стр. 1039) онъ пишетъ такъ:

«Нѣе что достойное вниманія происходитъ въ единовѣрческой комиссіи. Здѣсь рѣзко обособились двѣ партіи; одна партія дѣйствительныхъ ревнителей стараго обряда и духа древней Церкви, и другая—людей, совершенно далекихъ отъ древней Церкви, цѣлкомъ и всецѣло тяготеющихъ ко всему дурному, что есть въ Церкви синодской. Первые собрались около свящ. Симена Шлеева изъ

Петербурга. Это настоящий «Старообрядецъ»—говорили мнѣ въ средѣ миссіонеровъ. Мы думаемъ, какъ бы къ концу-то съѣзда онъ отъ насъ не ушелъ». Не знаю, насколько справедливы (навѣрное, не справедливы) послѣдніе толки, но что С. И. Шлеевъ не подстать миссіонерамъ,—не сомнѣнно. Мнѣ приходилось бесѣдовать съ нимъ. Это—человѣкъ глубокой старообрядческой идеи. По его мнѣнію, между старообрядчествомъ и (не ониконианившимся) единовѣріемъ, съ одной стороны, и такъ называемымъ православіемъ, съ другой,—огромная разница по существу. Къ «православію» оскудѣло пониманіе истиннаго православія, какъ подвига аскетическаго подвига, борьбы съ собой, грѣхомъ, и борьбы съ міромъ, во злѣ лежащимъ. Православіе перестало быть «жизнью» и стало только доктриной, ученіемъ и пр. Возмущенно говорить о той роли, какую заняли въ Церкви люди во фракахъ, которые въ первомъ же собраніи раздавали аттестаты «архіереямъ». Неканоническій строй, отсутствіе всякой соборности въ приходской жизни православія, по его мнѣнію, связываютъ Единовѣріе, убиваютъ и въ немъ возможность истинно широкой христіанской жизни свободнаго дѣланія «спасенія».

С. И. Шлеевъ надѣется на то, что если единовѣрію дадутъ самостоятельнаго епископа, единомысленнаго *въ самыхъ основахъ пониманія* задачъ Церкви православной и въ основахъ пониманія Православія, какъ подвига, то Единовѣріе возстанетъ и воскреснетъ.

Я сказалъ, что около священника С. И. Шлеева объединилось одно теченіе Единовѣрія, одна группа. Другая, для которой не важно «исповѣданіе», а все дѣло *въ начальствѣ*, группируется около властей и идетъ за ними «куда поведутъ» ихъ они, а уже не Христосъ. При этихъ условіяхъ существовать и что-нибудь дѣлать живымъ, не во власти скворцовской находящимся единовѣрцамъ трудно. Трудно тѣмъ болѣе, что вторая группа сомнительныхъ единовѣрцевъ, сама по себѣ небольшая (какъ бы то ни было, единовѣрцы чувствуютъ, что православные не ихъ духа), подкрѣпляются совершенно чужими Единовѣрію людьми, примазавшимся случайно.

Шлеевъ добился было права собираться въ чисто единовѣрческія собранія: право то дано, зала не даютъ. Доклады единовѣрцевъ читаются въ такомъ видѣ, что ихъ не узнаютъ ихъ авторы. Интересно отношеніе съѣзда къ единовѣрческимъ братствамъ. С. И. домогался позволенія созывать съѣзды и устроить всероссійское единовѣрческое братство. Съѣзды рѣшено дозволить, но противъ братства высказались рѣшительно. Говорятъ, будто бы, что С. И. Шлеевъ хочетъ собрать всѣ нити въ Петербургѣ, чтобы оттуда управлять имъ, какъ по нотамаъ (мисс. Василевскій).

Въ дѣйствительности боятся, что Единовѣріе, объединившись, пойдетъ по своему естественному руслу къ старообрядчеству. Планъ единовѣрческаго братства у С. И. Шлеева былъ въ слѣдующемъ: создать въ одномъ мѣстѣ прежде всего маленькій руководящій кружокъ для дѣятельности единовѣрцевъ безъ всякаго намека на какое-нибудь начальственное руководство изъ братства.

Братство есть братство. Затѣмъ онъ желалъ бы сосредоточить въ одномъ мѣстѣ средства для общихъ цѣлей Единовѣрія: просвѣтительныхъ, образовательныхъ, благотворительныхъ и т. п. Средства братства должны состояться изъ пожертвованій, членскихъ взносовъ и частью отъ мѣстныхъ братствъ и приходовъ.

Шлееву доказывали будто бы, что недѣлю брать деньги изъ приходовъ, чтобы опять возвращать ихъ въ тотъ же приходъ для благотворительныхъ, напимѣръ, цѣлей. Между тѣмъ идея Шлеева понятна. У единовѣрцевъ могутъ быть не только мѣстныя нужды, но и общероссійскія, для которыхъ нужно объединеніе средствъ: нужны напимѣръ спеціальныя школы для священниковъ, книги, благотворительныя заведенія и т. п. Здѣсь объединеніе средствъ очень понятно, и Шлеева очевидно, нарочно не хотѣли понять.

Авторъ приведенной замѣтки дѣлитъ единовѣрческихъ представителей, бывшихъ на Кіевскомъ съѣздѣ, на двѣ группы: на убѣжденных единовѣрцевъ, коихъ большинство, и на не убѣжденных (меньшинство), для которыхъ важно не «исповѣданіе», а прислуживаніе *у начальства*. По нашему убѣжденію, кромѣ этихъ двухъ группъ была еще третья, которые руководились просто желаніемъ «насолить» о. Шлееву. Во главѣ этой группы находились свящ. г. Симбирска Курышевъ, попечитель Московской единовѣрческой типографіи К. М. Ершовъ и др. На послѣдняго въ особенности обидно. Изъ всѣхъ мірянъ, бывшихъ на съѣздѣ, онъ одинъ возставалъ на о. Шлеева. Но то обстоятельство, что этотъ попечитель былъ представителемъ московскихъ единовѣрцевъ, усиливало тяжелое впечатлѣніе. Думалось: неужели въ Москвѣ не нашлось другого кого послать на съѣздъ, кромѣ этого совершенно безпринципнаго человѣка, воодушевленнаго одной лишь жаждой мщенія за кого-то и за что-то. Что г. Ершовъ не защищалъ Единовѣрія, а проваливалъ его, это показываютъ всѣ его выступленія, всѣ рѣчи, кои занесены въ протоколы комиссіи. Останавливаемъ на г. Ершовѣ особенное вниманіе потому, что онъ кромѣ того, что былъ депутатомъ отъ крупнаго центра Единовѣрія, представляется намъ типичнѣйшимъ выразителемъ настроенія отмѣченной нами третьей группы единовѣрческихъ делегатовъ на Кіевскомъ съѣздѣ.

Эта группа, состоявшая изъ духовенства, имѣвшая изъ среды мірянъ одного лишь г. Ершова, яростно нападала на интересы мірянъ. Когда шла рѣчь о смѣшанныхъ совѣтахъ при Благочинныхъ, состоявшихъ изъ мірянъ и духовныхъ, г. Ершовъ первый заявилъ, что онъ не согласенъ, что мірянамъ некогда совѣтываться съ о. Благочинными. Совѣты благочинническіе хозяйственныхъ распорядковъ не преслѣдуютъ, ибо послѣдніе на основаніи правъ Единовѣрія находятся въ вѣдѣніи приходовъ. Совѣтъ Благочиннической лишь помогаетъ Благочинному устроить церковное Благочиніе. И, вотъ, г. Ершовъ не пожелалъ, чтобы это благочиніе было въ единовѣрческихъ церквахъ, онъ предоставилъ его въ исключительное завѣдываніе одного духовенства. А оно, какъ всѣ это знаютъ, не вездѣ на высотѣ своего призванія. Горько было прочимъ мірянамъ слушать г. Ершова, какъ онъ отказывался за себя и за другихъ отъ правъ, принадлежавшихъ мірянамъ-единовѣрцамъ столько лѣтъ. Комиссія, состоявшая изъ большинства духовенства, конечно, воспользовалась ошибкой г. Ершова и постановила, чтобы за порядками церковнаго Богослуженія наблюдали *не прихожане, а благочинные*. Имъ только—Благочиннымъ предоставлено право жалобъ епархіальному начальству на незначительныхъ по службѣ клириковъ. До слезъ было тяжело видѣть и другое выступленіе г. Ершова по поводу Всероссійскаго Братства единовѣрцевъ. Въ то время, когда архіепископъ Антоній—предсѣдатель Съѣзда голосовалъ вопросъ о Всероссійскомъ единовѣр-

ческомъ Братствѣ, когда преосвященные во главѣ съ самимъ митрополитомъ Флавіаномъ были согласны, кромѣ двухъ: Вологодскаго Никона и Могилевскаго Стефана, одинъ г. Ершовъ изъ единовѣрцевъ постарался встать и заявить, что единовѣрцамъ этого Братства не нужно, ибо некому изъ единовѣрцевъ на него жертвовать, что въ Москвѣ нѣтъ такихъ людей. Стыдно было, когда такъ говорилось про Москву, что въ ней перевелись благодѣтели. Священникъ Шлеевъ для того, чтобы не подозрѣвали его въ замыслѣ управлять кѣмъ-то, предлагалъ учредить правленіе Братства не въ Петербургѣ, а въ Москвѣ или въ какомъ другомъ городѣ. Но Ершовъ не унимался. Онъ закрылъ глаза на вопіющую нужду Единовѣрія и задался цѣлью лишь только переспорить. Онъ нашелъ себѣ союзника въ православномъ мірянинѣ-миссіонерѣ Васильевскомъ, который постарался найти въ этомъ Братствѣ такой жупель для православныхъ, что тѣ испугались и провалили. Вы, скажете, Константинъ Матвѣевичъ принесъ пользу въ другомъ. Ничуть не бывало. Всѣ постановленія Съѣзда въ пользу Единовѣрія дѣлались на основаніи докладовъ о. Шлеева. Вопросы о Благочинныхъ, о благочинническихъ, епархіальныхъ и Всероссійскихъ Съѣздахъ единовѣрцевъ были доложены въ желательномъ для Единовѣрія видѣ. Подготовительная комиссія на все это дало предварительное согласіе. Прочія постановленія касательно, на примѣръ, Богослуженія, тоже дѣлались примѣнительно къ докладамъ о. Шлеева, согласно съ постановленіями единовѣрческой подкомиссіи состоявшимся въ отсутствіе г. Ершова (на собраніе 19 іюля онъ не пошелъ). Вопросъ о епископѣ прошелъ цѣликомъ на основаніи рѣшенія VI отдѣла предсоборнаго присутствія и на основаніи примѣра Петербургской епархіи. Мысль москвичей о единовѣрческихъ викаріяхъ, въ области Единовѣрія вполнѣ самостоятельныхъ епископахъ, г. Ершовъ и не думалъ защищать. Онъ все время сражался противъ того, какъ бы не дали одного епископа на всю Россію. Но эту мысль никто не защищалъ. О. Шлеевъ нашелъ Съѣздъ къ этой цѣли не подготовленнымъ, а потому со своими единомышленниками защищалъ формулу такую: «учредить единовѣрческія епископскія кафедръ тамъ, гдѣ найдутся подходящія условія. Въ Уральскѣ есть подходящія условія, пусть дадутъ, найдутся еще гдѣ, на примѣръ, въ Стародубѣ, пусть дадутъ и т. п.»

Г. Ершову, какъ московскому представителю, была дана инструкция, гдѣ высказывалось пожеланіе: а) представителямъ единовѣрческихъ приходовъ, присутствующимъ на Кіевскомъ съѣздѣ, именоваться единовѣрческимъ собраніемъ; б) миссіонеры и всѣ прочія лица, неимѣющія полномочій отъ единовѣрческихъ приходовъ, могутъ участвовать въ Кіевскомъ единовѣрческомъ собраніи только съ совѣщательнымъ голосомъ, а не рѣшающимъ; в) собраніе открываетъ свои занятія въ самомъ началѣ Съѣзда и ведетъ протоколы своихъ

засѣданій, независимо отъ общаго хода работъ на Съѣздѣ; г) постановленія собранія могутъ быть внесены на общее сужденіе всего съѣзда, но во всякомъ случаѣ эти сужденія не признаются утвержденіемъ или отрицаніемъ этихъ постановленій и независимо отъ этихъ сужденій подлежатъ опубликованію и разсылкѣ по всѣмъ единовѣрческимъ приходамъ.

Какъ же отнесся къ этимъ пожеланіямъ москвичей-единовѣрцевъ ихъ депутатъ г. Ершовъ? Отдѣльныя собранія единовѣрцевъ въ г. Кіевѣ оцѣ считалъ лишними; на общихъ же собраніяхъ, гдѣ и вмѣстѣ съ единовѣрцами были на равныхъ правахъ и православные, вопросы Единоувѣрія обсууждаются со всѣхъ сторонъ, а потому нѣтъ нужды въ чисто-единовѣрческихъ засѣданіяхъ. Мало этого. Онъ того, кто выхлопоталъ единовѣрцамъ право особо собираться (о. Шлеевъ) укорялъ и говорилъ, что это имъ сдѣлано ради того только, чтобы быть председателемъ. Люди, которымъ не было спеціального наказа, положили всѣ усилія, чтобы объединить единовѣрцевъ, составить изъ нихъ особое совѣщаніе; а депутаты, которымъ рекомендовано это дѣлать, пошли противъ этого! Не безразсудство ли это? Можетъ быть, г. Ершовъ не посѣщаль чисто-единовѣрческія засѣданія, гдѣ велись протоколы (числомъ 5), потому, что тамъ председателемъ былъ о. Шлеевъ? Это вѣрнѣе! Что грѣхъ таить. Мы пріѣзжали не Единоувѣріе защищать, а счета сводить съ тѣми священниками, у коихъ есть родственники (тоже священники) въ г. Москвѣ, въ томъ приходѣ, гдѣ и г. Ершовъ!

Въ 3-й партіи единовѣрцевъ, которую мы отличаемъ отъ двухъ первыхъ, отмѣченныхъ старообрядческимъ корреспондентомъ, былъ не одинъ лишь г. Ершовъ. Были и другіе: два-три человѣка! Партія по существу дѣла малосильная и положительной работы не давала. Она лишь критиковала!

Даже такой вопросъ, какъ неотчужденіе у единовѣрцевъ ихъ имущества, прошелъ не потому, что говорилъ о немъ г. Ершовъ, а потому, что сдѣлалъ о немъ докладъ представитель Черниговскихъ слободъ, указавшій на всю опасность происковъ тамошнихъ Бѣлокриницкихъ старообрядцевъ, обратившихся съ просьбою объ отобраніи у единовѣрцевъ имущества къ самому Государю.

Конечно, и въ другомъ кое въ чемъ мы не согласны съ старообрядческимъ корреспондентомъ, но объ этомъ до другого раза. Въ данный разъ намъ хотѣлось только выяснитъ роль г. Ершова и пожалѣть, что москвичи прислали такого депутата, который своими рѣчами и дѣйствіями парализовалъ другого ихъ депутата, весьма корректнаго г. Пашкова. Послѣдній, явись безъ г. Ершова, могъ бы принести большую пользу Единоувѣрію.

Участникъ Съѣзда.



Извѣстія и замѣтки.

Среди единовѣрцевъ.

Торжество Единовѣрія.

Кіевскій Миссіонерскій Сѣздъ, неутомимо день и ночь работая въ комиссіяхъ и собраніяхъ своихъ членовъ, въ то же время успѣваетъ широко развить свою церковно-богослужбную и просвѣтительную миссію въ кіевскихъ храмахъ.

Особенное вниманіе привлекло къ себѣ небывалое въ Кіевѣ никогда торжественное архіерейское богослуженіе по старымъ обрядамъ, совершенное 20 іюля въ старообрядческой церкви.

Въ богослуженіи принимали участіе два архипастыря, шесть священниковъ, протодіаконъ и три іеродіакона. Мѣстомъ такого выдающагося торжества была избрана именно единовѣрческая церковь въ г. Кіевѣ Спаса на Берестовѣ, одна изъ древнѣйшихъ кіевскихъ церквей, сооруженная въ 989 году.

Всѣ единовѣрцы г. Кіева радостно откликнулись на предложеніе высокопреосвященнаго предсѣдателя IV Миссіонерскаго Сѣзда, архіепископа Антонія волынскаго, пожелавшаго совершить съ членами сѣзда, единовѣрческими священниками-миссіонерами божественную литургію по древнепечатному чину первыхъ русскихъ патріарховъ. Для этой цѣли назначены шесть единовѣрческихъ священниковъ: 1) г. С.-Петербурга Никольской церкви настоятель священникъ о. С. Шлеевъ, 2) екатеринбургской епархіи благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ-миссіонеръ о. М. Сушковъ, 3) самарской епархіи единовѣрческой священникъ-миссіонеръ о. С. Прахинъ, 4) г. Риги настоятель Михаило-Архангельской церкви единовѣрческой священникъ-миссіонеръ о. А. Знаменскій, 5) тобольской епархіи единовѣрческой священникъ о. І. Можяевъ и 6) уральской области г. Илекъ Ильинской церкви единовѣрческой священникъ-миссіонеръ о. В. Демидовъ.

Наканунѣ, на 20 іюля, этими священниками было совершено соборнѣ всенощное бдѣніе во главѣ съ петербургскимъ священникомъ о. С. І. Шлеевымъ; строго уставная служба единовѣрцевъ длилась съ 6 часовъ вечера до 11 часовъ ночи. Все время пѣлъ довольно стройно хоръ пѣвчихъ, составившійся изъ пріѣзжихъ о.о. миссіонеровъ и раздѣлившійся на два клироса. Въ самый же праздникъ единовѣрческаго торжества въ 8¹/₂ часовъ утра къ совершенію литургіи прибылъ высокопреосвященный Антоній, архіепископъ волынской, съ преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ николаевскимъ (викарій самарскій). Встрѣченный въ притворѣ храма сослужащими владыкамъ іереями, протодіакономъ о. А. Л. Яковлевымъ (изъ г. Житомира), іеродіаконами и иподіаконами, съ обычнымъ пѣніемъ хора, первенствующій владыка Антоній прошелъ на солею къ алтарю и положилъ семипоклонный «началь». Затѣмъ по облаченіи архіерея начались по уставу часы, прекрасно прочитанные однимъ изъ заслуженныхъ миссіонеровъ священникомъ о. В. Родіонцевымъ. Чинъ единовѣрческаго архіерейскаго служенія нѣсколько выдѣляется своими особенностями, каковыя стройно исполнялись какъ первенствующимъ владыкою, такъ всѣми іереями (пѣніе по-гречески въ алтарѣ, «Агіосъ о Θεосъ» и проч.), а равно и протодіакономъ А. Яковлевымъ.

Все время служенія храмъ (не особенно просторный) былъ переполненъ молящимися, среди коихъ наблюдателями являлись и старообрядцы г. Кіева, у которыхъ имѣется здѣсь двѣ моленные и которые съ прискорбіемъ признавались, что ихъ служеніе по-чому-то не выходитъ торжественнымъ и привлекательнымъ.

Служеніе же двухъ архипастырей въ единовѣрческой церкви Спаса, на Берестовѣ, на долго останется въ памяти всѣхъ кіевлянъ, да и не только ихъ, даже всѣхъ миссіонеровъ, сѣхавшихся сюда со всей Россіи, но еще никогда не видавшихъ соборнаго служенія нѣсколькими архіереями божественной литургіи полнымъ единовѣрческимъ чиномъ, какъ то было у насъ при патріархахъ.

По окончаніи служенія сей литургіи 20-го іюля владыка Антоній отъ алтаря прошелъ на архіерейскую каедрю среди храма, здѣсь разоблачился по греческому обычаю, какъ то полагается и единовѣрческимъ уставомъ, и въ мантии, съ жезломъ въ рукахъ, возсѣдая на каедрѣ же съ лицомъ, обращеннымъ на западъ, къ народу, началъ изустно поучать присутствующихъ въ единовѣрческомъ храмѣ. Закончивъ поученіе, высокопреосвященный Антоній снова возшелъ на солею къ царскимъ вратамъ и заключилъ всю службу положеніемъ отходныхъ поклоновъ, такъ называемаго «начала». Въ церкви тѣснота, но порядокъ образцовый. Было уже начало полудня—12-й часъ, а народъ все еще ждалъ и толпился.

При пѣніи хоромъ положенныхъ стихиръ владыка Антоній благословлялъ подходившій къ нему съ благоговѣніемъ православный народъ, любящій и цѣнящій благообразный чинъ древняго богослуженія. И не одни только, достойно исполнявшіе свою роль, пѣвчіе-миссіонеры, но и всѣ здѣ присутствовавшіе христіане единымъ сердцемъ и едиными усты воспѣвали: «Исѣ полла эти деспота» преосвященному Антонію, архіепископу волынскому, по инициативѣ котораго собственно и произошло все это церковное необыкновенное и никогда невиданное здѣсь торжество единовѣрческаго служенія.

Изъ міра старообрядцевъ.

Старообрядческій съѣздъ въ Нижнемъ.

Достойное вниманіе явленіе русской жизни представляетъ созываемый въ началѣ августа вотъ уже нѣсколько лѣтъ подъ-рядъ старообрядческій съѣздъ въ Н. Новгородѣ. Съѣздъ его инициаторами именуется «Всероссійскимъ старообрядческимъ», но это только публицистическій пріемъ и большая натяжка, такъ какъ нижегородскій съѣздъ совсѣмъ не съѣздъ всѣхъ русскихъ старообрядцевъ, а только одного согласія—«австрійскаго», или, какъ оно само себя называетъ, «пріемлющихъ бѣлокриницкое священство». Правда, эта часть старообрядцевъ самая жизнеспособная, дѣятельная и передовая; она имѣетъ самую сильную организацію свою, даже, если хотите, свою администрацію, свою печать. Ея представители зорко слѣдятъ за всѣми новыми законоположеніями о старообрядцахъ, и чуть что—ея выборные или уполномоченные сейчасъ же летятъ изъ Нижняго и Москвы и крѣпко отстаиваютъ свои интересы въ комиссіяхъ и департаментахъ, выступаютъ на страницахъ газетъ или произносятъ рѣчи съ трибуны въ Таврическомъ дворцѣ.

Боязливо и подъ сурдинку собрался первый съѣздъ «австрійцевъ» нѣсколько лѣтъ назадъ въ Москвѣ по какому-то неотложному поводу, состоя всего, кажется, изъ 15 членовъ. Но годъ отъ года число членовъ съѣзда растетъ, въ послѣдніе годы доходитъ до двухсотъ и больше, и такъ какъ въ Н. Новгородѣ у старообрядцевъ нѣтъ подходящихъ помѣщеній, то съѣздъ засѣдаетъ въ саду при домѣ одного изъ вожаковъ его, парходчика Сироткина. Косо смотрѣла вначалѣ губернская администрація, подзуживаемая нашими миссіонерами, на съѣздъ старообрядцевъ и чинила разныя мелкія прижимки,— и совершенно напрасно. Люди, стоящіе во главѣ съѣзда, какъ Сироткинъ и московскій старообрядческій архіепископъ Іоаннъ Картушинъ, сами зорко смотрѣли, чтобы на съѣздъ не проникла «крамола» и не только не разрѣшали читать на съѣздахъ доклады краснаго направленія по общимъ вопросамъ (напр. на съѣздѣ 1905 г.), но безъ церемоній оставляли во время преній и пачетчиковъ-соціалистовъ, и завиравшихся ораторовъ изъ молодыхъ, саномъ повыше. Московскій владыка шель даже дальше и сурово преслѣдовалъ всякаго просто за «либеральную наружность», напр. лицо съ бритой бородой. И на нижегородскомъ съѣздѣ не только начинившіеся красными брошюрами подневольные пачетчики вели себя «благостно», но и независимые москвичи-милліонеры, издатели радикальнѣйшихъ газетъ и журналовъ, смиренно кланялись въ ноги архіереямъ «изъ мужиковъ» и съ постными лицами читали свои доклады. Политики на старообрядческихъ съѣздахъ не было никакой, а дѣла по объединенію старообрядцевъ, по развитію въ нихъ духа солидарности сдѣлано много. Старообрядческая «Церковь» признается, напр., что старообрядческіе съѣзды—это своя «Государственная Дума» старообрядцевъ, въ которой вырабатывается общественное воспитаніе старообрядцевъ, привычка къ общей и гласной работѣ, и рѣшаются важныя старообрядческіе вопросы, переходящіе затѣмъ на усмотрѣніе государственныхъ установленій и старообрядческихъ общинъ. Совершенно нѣтъ никакого смысла губернской администраціи не только препятствовать старообрядцамъ, но хотя въ малой доѣ тормозить ихъ стремленія объединяться, развиваться и укрѣпляться. Они могутъ служить великолѣпнымъ примѣромъ для всѣхъ русскихъ своей стойкостью и жизнеспособностью въ борьбѣ съ натискомъ чуждыхъ элементовъ на русскую народность за послѣдніе годы.

Магowej.